



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-36-449/11.05.2018 г., изменена със Заповед № РД-02-14-477/25.05.2018 г., Заповед № РД-02-14-616/15.06.2018 г. и Заповед № РД-02-14-653/29.06.2018 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за продължаване на работата по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“** с идентификационен номер **24-17-073** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), от етап ново разглеждане на техническото предложение на участника Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“, съобразно указанията, изложени в мотивите на Решение № 347/29.03.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК).

На 17.05.2018 г. в 10⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-36-449/11.05.2018 г., в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ се събра комисия в състав:

Председател:

Димчо Димов – началник отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППРР“), МРРБ

Членове:

1. Даниела Димитрова – външен експерт с № ВЕ 156 от Списъка по чл.229, ал.1, т.17 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) към Агенцията по обществени поръчки;
2. Димитър Атанасов – началник отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“, МРРБ;
3. Цветомир Ватовски – старши юрисконсулт в отдел „Процедури и договори“, Дирекция „Правна“, МРРБ;
4. Зорница Божикова – главен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППРР“, МРРБ

със задача да изпълни Решение № 347/29.03.2018 г. на КЗК, във връзка с подадена жалба от Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“, срещу Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройство за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите с горесцитираното Решение на КЗК за да установи указаните в решението действия, които комисията следва да предприеме, за да изпълни същото.

Комисията за защита на конкуренцията с Решение № 347 от 29.03.2018г. е отменила като незаконосъобразно Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройство за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“. и е върнала преписката на възложителя за продължаване на процедурата от етап ново разглеждане на техническото предложение на участника Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“, съобразно указанията, изложени в мотивите на решението.

В рамките на последващи заседания и след извършен анализ на Решение № 347 от 29.03.2018г. на КЗК, комисията прие:

I. Да разгледа техническата оферта на Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ и да изложи подробни конкретни мотиви за оценяване на участника по подпоказател 5.2 „Оценка на предложения механизъм за анализ и представяне на резултатите от оценката“; подпоказател 7.2 „Оценка на предложения подход за проследяване и отчитане на индикаторите за резултат и продукт“, подпоказател 8.2 „Оценка на предложението за извършване на посещенията на място в общините“ и подпоказател 9.2 Оценка на предложения подход за анализ на информацията и за аргументиране на изменение на ОПРР 2014-2020, съобразно дадените указания.

II. По отношение на оценката на техническото предложение по останалите подпоказатели (ПП2.1, ПП2.2, ПП 4.2 и ПП 6.2) изложени в Протокол 2 от 15.12.2017 г., Комисията за защита на конкуренцията с Решение № 347/29.03.2018 г. е приела, че не са на лице противоречия и отклонения с утвърдената методика, поради което същите не са предмет на повторна оценка.



III. Констатациите на комисията в Протокол № 2 от 15.12.2017 г., възприети от Възложителя в Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. по отношение на останалите подпоказатели (ПП1.1, ПП1.2, ПП3.1, ПП3.2, ПП4.1, ПП5.1, ПП6.1, ПП7.1, ПП8.1, ПП8.3 и ПП9.1) на Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ не са оспорени и са влезли в сила и остават непроменени.

IV. По отношение на офертата на Обединение „Развитие 2014-2020“, Комисията за защита на конкуренцията с Решение № 347/29.03.2018 г. е приела, че в Протокол 2 от 15.12.2017 г. са налице относими аргументи към оценяваното техническо предложение, поради което констатациите на помощния орган на възложителя не могат да бъдат приети за немотивирани, следователно не следва да бъде извършвана повторна оценка на офертата на участника.

V. Останалите допуснати до оценка и класиране на офертите участници не са подали жалба срещу Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството и техните оферти не са били предмет на обсъждане в Решение № 347/29.03.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията. Следователно констатациите на комисията в Протокол № 2 от 15.12.2017 г., възприети от Възложителя в Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. по отношение на тях като неоспорени са влезли в сила и остават непроменени.

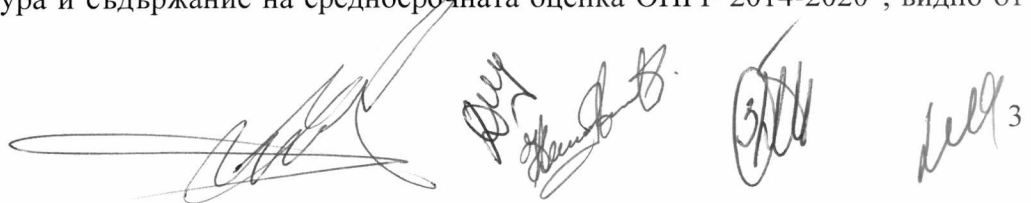
VI. Комисията в Протокол № 2 от 15.12.2017 г. е направила констатации и е присъдила оценка на Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ по подпоказателите, които не подлежат на преразглеждане от страна на комисията в настоящия протокол, както следва:

ПП1.1 – 3 т.; ПП1.2- 3 т.; ПП2.1- 2 т.; ПП2.2 – 1 т.; ПП3.1 – 3 т.; ПП3.2 – 2 т.; ПП4.1 – 2 т.; ПП4.2 – 1 т.; ПП5.1 – 3 т.; ПП6.1 – 1 т.; ПП6.2 – 1 т.; ПП7.1 – 3 т.; ПП8.1 – 1 т.; ПП8.3 – 1 т.; ПП9.1 – 3 т.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ относно подпоказатели 5.2, 7.2, 8.2 и 9.2:

По отношение на подпоказател 5.2 „Оценка на предложения механизъм за анализ и представяне на резултатите от оценката“

Видно от представеното техническо предложение, участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са в съответствие с изискванията за съдържание на Тематична оценка 5, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“, видно от



представените от участника обосновки и доказателства, с което се покриват минималните изисквания към задачата, съгласно техническата спецификация.

В раздел „Механизъм за анализ и представяне на резултатите от оценката на финансовото изпълнение“ по тематична оценка 5 от техническото предложение, участникът е посочил, че за извършването на прогнозите ще бъдат изготвени специални логически компютърни модели (компютърна симулация/визуализация) за прогнозиране на усвояването на средства по програмата към 2018 г. и 2023 г. Участникът е отбелязал, че в рамките на тази оценка ще се предложат подходящи иконометрични модели, като в предложението си е описал и стъпките при иконометричните изследвания, които са общовалидни, поради което могат бъдат приети като стъпки на процеса, относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 5, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“.

Участникът не е представил предложение за визуализиране на резултатите (примерни таблици, графики, схеми), които ще повишат качеството на доклада по тематичната оценка, пояснявайки причинно-следствена връзка между източниците на информация и съответните изводи.

Видно от гореизложеното и в съответствие с одобрената методика, комисията присъжда на участника **2 точки по подпоказател 5.2. „Оценка на предложения механизъм за анализ и представяне на резултатите от оценката“**.

По отношение на подпоказател 7.2 „Оценка на предложения подход за проследяване и отчитане на индикаторите за резултат и продукт“

В представеното техническо предложение, участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са в съответствие с изискванията за съдържание на Тематична оценка 7, посочени в т. 4.1.4 „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“, видно от представените от участника обосновки и доказателства, с което се покриват минималните изисквания към задачата, съгласно техническата спецификация.

Участникът е описал основните стъпки на процеса, които са относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 7, посочени в т. 4.1.4 „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“, видно от обосновката и представените примери/доказателства от участника.

Участникът в раздел „Подходи за определяне на стойности на всеки от индикаторите за продукт и резултат, включени в ОПРР 2014-2020“ от техническото си предложение споменава и описва общовалидни подходи за оценка на показатели



4

(benchmarking)“, подходът „bottom-up“, подходът „top-down“, „подходът на логическата рамка“ и „системният подход“, с оглед да обоснове избора на подход спрямо целения резултат – индикаторите за продукт и резултат и техните стойности. С оглед общовалидността им, тяхното прилагане би могло да се приеме и разгледа като алтернативни подходи за определяне на стойности на всеки от индикаторите за продукт, включени в рамката за изпълнение на ОПРР 2014-2020.

Участникът не е предложил да включи в доклада по тематичната оценка поне по два алтернативни подхода за определяне на стойности на всеки от индикаторите за продукт и за резултат, включени в ОПРР 2014-2020.

Видно от гореизложеното и в съответствие с одобрената методика, комисията присъжда на участника **2 точки по подпоказател 7.2. „Оценка на предложения подход за проследяване и отчитане на индикаторите за резултат и продукт“**.

По отношение на подпоказател 8.2 „Оценка на предложението за извършване на посещенията на място в общините“

В представеното техническо предложение, участникът се е ангажирал да извърши посещения в 12 български общини, както и гр. София, в чиито администрации са сформирани Междинни звена и план-график на посещенията с посочени дейности и отговорни лица, с което се доказва съответствие с минималните изисквания към задачата съгласно техническата спецификация.

В раздел „Предложение за извършване на посещения на място в общините. Концепция за посещенията на място, която позволява да бъдат обхванати всички заинтересовани страни в съответните градове“ от техническото предложение, участникът в съответствие с изискванията на техническата спецификация е представил основните стъпки в процеса по провеждането на фокус групи в посочените в спецификацията градове, което би могло да се приеме и разгледа като концепция за посещенията на място, която позволява да бъдат обхванати всички заинтересовани страни в съответните градове.

Участникът се е ангажирал с план-график на посещенията с посочени дейности и отговорни лица, който е съобразен със сроковете за извършване на тематична оценка 8, посочени в раздел 4.1.3. „Етапи и срокове за извършване на оценката“ от техническата спецификация, стъпките и концепцията за посещение на място.

Видно от гореизложеното и в съответствие с одобрената методика, комисията присъжда на участника **3 точки по подпоказател 8.2. „Оценка на предложението за извършване на посещенията на място в общините“**.



5

По отношение на подпоказател 9.2 Оценка на предложения подход за анализ на информацията и за аргументиране на изменение на ОПРР 2014-2020

В представеното техническо предложение, участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са в съответствие с изискванията за съдържание на Тематична оценка 9, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“, видно от представените от участника обосновки и доказателства, с което се покриват минималните изисквания към задачата, съгласно техническата спецификация.

Участникът е предложил механизъм за събиране на необходимата информация, с включени модели и описание на планирани дейности, който демонстрира обхващане на всички оценъчни въпроси. Предвид че механизмът е по-широко понятие, то би могло да се приеме, че той включва и в него са описани и основните дейности/стъпки на процеса по събиране на необходимата информация и нейния анализ, които са в съответствие с изискванията за съдържание на Тематична оценка 9, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“.

Участникът не е разяснил как ще се осигури причинно-следствена връзка между източниците на информация, изводите от тематичната оценка и съответните предложения за изменение на ОПРР 2014-2020.

Видно от гореизложеното и в съответствие с одобрената методика, комисията присъжда на участника **2 точки по подпоказател 9.2. „Оценка на предложения подход за анализ на информацията и за аргументиране на изменение на ОПРР 2014-2020“.**

Въз основа на повторно извършеното оценяване по подпоказатели 5.2, 7.2, 8.2 и 9.2 и предвид резултатите от оценяването по останалите подпоказатели на показател П2 „Извършване на тематични оценки“, подробно отразени в Протокол № 2 от 15.12.2017 г. от предходната комисия, оценката на техническото предложение на участник Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ по К1 се променя на **39 точки**, а по показател П2 „Извършване на тематични оценки“ на **41,05 точки**.

С оглед обстоятелството, че настоящият състав на комисията няма за задача преразглеждане на техническите предложения на останалите участници в процедурата, то извършеното оценяване на предложенията на другите участници е съгласно Протокол № 2 от 15.12.2017 г. на предходната комисия, назначена със Заповед № РД-02-36-1197/08.11.2017г., изменена със Заповед № РД-02-36-1312/07.12.2017г., Заповед № РД-02-36-1346/13.12.2017г. и Заповед № РД-02-36-1363/20.12.2017г. Настоящият състав



6

потвърждава действията и становищата на предходната комисия, отразени в Протокол № 3, приключен на 20.12.2017г., касаещ отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници и резултатите от извършената проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за наличие на необичайно благоприятни оферти. Също така, се потвърждават действията и становищата на предходната комисия, отразени в Протокол № 4, приключен на 31.01.2018г., касаещи приемането на постъпилите в срок писмени обосновки, извършеното оценяване по показател П1 „Цена“.

По отношение на Комплексните оценки на допуснатите участници, в съответствие с получената нова оценка по К1 и съответно по показател П2 от участник Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ се променят крайните резултати, получени от предходната комисия и отразени в Протокол № 4, приключен на 31.01.2018г.

Във връзка с горното и изпълнение на Решение № 347/29.03.2018 г. на КЗК срещу Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройство за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“, класирането от проведената процедура е както следва:

Първо място: Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ с комплексна оценка от 79,64 точки;

Второ място: Обединение „Развитие 2014-2020“ с комплексна оценка от 75,71 точки;

Трето място: ДЗЗД „Сигма Метрикс Консулт“ с комплексна оценка от 73,23 точки;

Четвърто място: „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД с комплексна оценка от 71,58 точки;

Пето място: ДЗЗД „Евро Одит Консулт България“ с комплексна оценка от 70,47 точки;

Шесто място: ДЗЗД „Програмконсулт“ с комплексна оценка от 70,18 точки;

Седмо място: ДЗЗД „Глобал УИГ“ с комплексна оценка от 69,53 точки;

Осмо място: „Кавангард“ ЕООД с комплексна оценка от 66,28 точки.



Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на изпълнението на предмета на обществената поръчка с класираният на първо място участник и предложил икономически най-изгодна оферта, а именно - **ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“**.

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка **79,64 точки**

Настоящият протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 11.07.2018г.

Комисия:

Председател:

/ Димчо Димов /

Членове:

.....

/ Даниела Димитрова /

.....

/ Цветомир Ватовски /

.....

/ Димитър Атанасов /

.....

/ Зорница Божикова /